Explication du <u>Hadith</u> de la femme esclave (<u>ja</u>riyyah)

(حديث الجارية)





Cet article a pour but de réfuter un prétendu argument utilisé par les assimilationnistes (*mouchabbihah*) pour tenter de prouver que *Allah* habite le ciel ou qu'Il serait au-dessus du ciel.

Parmi ces textes qu'ils considèrent comme le plus fort argument de leur mauvaise croyance et par lequel ils essaient de faire tomber les gens faibles d'esprit dans leur mauvaise croyance, il y a le <u>hadith</u> connu sous le nom de : **hadithou l-jariyah**.

Ce <u>hadith</u> figure dans le <u>sahih</u> de <u>Mouslim</u> [1], selon lequel un homme serait venu au Messager de <u>Allah</u> (صلى الله عليه وسلم) et l'aurait interrogé au sujet d'une femme esclave a lui, en lui disant :

« J'ai dit au Messager de *Allah* "pourrais-je l'affranchir ?" il lui a dit ce qui signifie : "*Fais-la venir à moi*" Il la lui amena,

Et il lui a dit : ((أَيْنُ اللهُ ؟)) (Ayna l-Lah ?)

Elle a dit : ((فِي السَّمَاع)) (fi s-sama'),

Il lui a dit : ((من أنا؟)) (Man 'ana ?) ce qui signifie "qui suis-je ?"

Elle a répondu : "tu est le Messager de Allah".

Il lui a dit ce qui signifie : "Affranchis-la, elle est certes croyante". »

Toutefois, le fait de prendre ce <u>hadith</u> comme preuve que <u>Allah</u> habite le ciel ou qu'Il serait au-dessus des cieux comme le prétendent les wahhabites est réfuté pour plusieurs raisons :

- ➤ 1) Les savants ont jugé que ce <u>hadith</u> est perturbé [2] [moudtarib : <u>hadith</u> rapporté avec des versions incompatibles et qui ne sont pas conciliables entre elles. Les savants ont dit qu'on ne peut se référer à un <u>hadith</u> moudtarib pour la croyance] car ce <u>hadith</u> a été rapporté dans plusieurs versions :
- Il y a eu ces termes-là : ((أُيْنَ اللهُ ؟)) (Ayna l-Lah ?)
- Il a aussi été rapporté dans une version dans laquelle le Prophète (صلى الله عليه وسلم) a dit :

 ((العن رَبُولُون) (man Pabbauki 2) ce qui signifie : "qui ast ton Said

((بن رَبُك ؟)) (man Rabbouki ?) ce qui signifie : "qui est ton Seigneur ?". Cette version est rapportée par Ibnou <u>H</u>ibb<u>a</u>n [3] et d'autres.

- Il y a une version ou cette femme était muette et elle a montré du doigt le ciel.
- Il y a aussi une autre version où le Messager de Allah (صلى الله عليه وسلم) a interrogé la jariyah :

((الْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ) ('a-tach-hadina 'an-la 'ilaha 'il-la l-Lah ?)
Ce qui signifie : "Témoignes-tu qu'il n'est de dieu que Allah ? ",
Elle a répondu : « Oui »,

Il lui a dit ensuite :

((أَتَّ الله ؟)) ('a-tach-hadina 'anni Raçoulou l-Lah ?) Ce qui signifie : "Témoignes-tu que je suis le Messager de Allah ?" Et elle a dit : « Oui ».

Cette version est rapportée par $M\underline{a}lik$ [4] et d'autres.

> 2) La version ((أَيْنُ اللهُ ؟) (Ayna l-Lah ?) rapportée par Mouslim, est en contradiction avec le <u>hadith moutawatir</u> [5] qui a été rapporté par As-Souy<u>outiyy</u> dans son livre "Al-'Azharou l-Moutanathirah" et d'autres que lui d'après quinze compagnons dont Ibnou 3Oumar, qui est :

« أَمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ التَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَن لاَّ إِلهَ إِلاَّ اللهُ وَأَنَّ مُحَمَّدا رَّسُولُ اللهِ »

Ce qui signifie : « J'ai eu l'ordre de combattre les gens jusqu'à ce qu'ils témoignent qu'il n'est de dieu que Allah et que Mouhammad est le Messager de Allah ».

Le point d'opposition, c'est qu'il y a dans le <u>hadith</u> de la <u>jariyah</u> le fait de se contenter de la parole (*Allah fi s-sama'*) dont le sens apparent est : *Allah est dans (ou au-dessus) le ciel* pour juger musulman celui qui la prononce. A l'inverse du <u>hadith</u> rapporté, entre autres, par *Ibnou ³Oumar* que *Allah* l'agrée :

Ce qui signifie : « *jusqu'à ce qu'ils témoignent qu'il n'est de dieu que Allah et que Mouhammad est le Messager de Allah* » dans lequel il y a une confirmation qu'il faut prononcer les deux témoignages pour entrer en Islam. Ainsi, le *hadith* de la *jariyah* comporte une opposition au *hadith* de *As-Souyoutiyy* qui fait partie des plus sûrs *hadith* appartenant à la catégorie des *sahih* (sûrs).

En outre, le <u>hadi</u>th de la <u>jariyah</u> entre dans la catégorie des <u>hadi</u>th rapportés par un seul individu (أَحَادِيتُ الْأَحَادِ). En revanche le <u>hadi</u>th : « J'ai eu l'ordre... » est moutawatir car il a été rapporté par quinze compagnons.

D'autre part, il y a de nombreux <u>hadith</u> sûrs (<u>sahih</u>), au sujet desquels il n'y a pas eu de controverses et qui ne présentent aucune faiblesse, qui contredisent le <u>hadith</u> de la <u>jariyah</u>. Ainsi, comment prendrait-on ce dernier <u>hadith</u> dans le sens apparent en délaissant ces autres <u>hadith</u> sûrs ?

المحلى الله عليه وسلم) juge cette <u>jariyah</u> musulmane uniquement sur sa soit-disant parole : "Allah est dans (ou audessus) le ciel ". Ce <u>hadith</u> est donc rejeté, car il présente des faiblesses. En effet, l'Imam Malik a rapporté ce <u>hadi</u>th dans une autre version où le Messager de Allah (صلى الله عليه وسلم) a interrogé la <u>jariyah</u> :

((أَتَشْهَدِينَ أَنْ لاَ اللهُ ؟)) ce qui signifie : "Témoignes-tu qu'il n'est de dieu que Allah ?", elle a répondu : « Oui »,

Il lui a dit ensuite:

((أَتَشْهُدِينَ أَنِّ رَسُولُ اللهِ ؟)) ce qui signifie : "Témoignes-tu que je suis le Messager de Allah ?" et elle a dit : « Oui ».

Ainsi, la version rapportée par $M\underline{a}lik$ est conforme aux règles fondamentales de la religion. La version de $M\underline{a}lik$ ne comporte ni la soit-disant question : "où est $All\underline{a}h$?", ni la soit-disant réponse : « dans (ou au-dessus) le ciel ».

Par ailleurs, *Malik* est plus fort dans la science du *hadith* que *Mouslim*. *Malik*, que *Allah* l'agrée, est le savant illustre de la science du *hadith*, même si son livre « *Al-Mouwatta'* » ne comporte que quatre cent *hadith*, alors que celui de *Mouslim* en comporte quatre mille. *Malik* a rapporté des *hadith* selon des chaînes de transmission constituées de deux, trois ou quatre personnes pour remonter jusqu'au Prophète (صلى الله عليه وسلم). Alors que les chaînes de transmission de *Mouslim* sont constituées de sept ou huit personnes. En effet, *Malik* est décédé en l'an cent soixante-dix-neuf de l'Hégire tandis que *Mouslim* est décédé en l'an deux cent soixante et un de l'Hégire.

Malik est de surcroît *Moujtahid*, Imam d'une école de jurisprudence, de même il a un degré plus élevé dans la piété et le scrupule.

Si quelqu'un dit : "Comment la version de Mouslim dans laquelle il a dit ((أَيْنُ اللهُ عَلَيْ)) (Ayna l-Lah?) et où elle a répondu (fi s-sama') jusqu'à la fin du Hadith serait-elle réfutée alors que Mouslim l'a rapportée dans son livre et que tout ce que rapporte Mouslim est censé être sûr?", la réponse est de dire qu'un certain nombre de hadith de Mouslim ont été réfutés et rejetés par certains savants du hadith comme le hadith où le Messager (صلى الله عليه وسلم) aurait dit à un homme : "Mon père et ton père seront dans l'enfer", ce hadith, l'Imam As-Souyoutiyy ainsi que d'autres Hafidh l'ont jugé faible car l'avis le plus notoire est que le père de notre Prophète Mouhammad (صلى الله عليه وسلم) fait partie de 'ahlou l-fitrah, des gens qui n'ont pas reçu l'appel à l'Islam.

On trouve aussi dans le <u>hadith</u> qui dit qu'au jour dernier, on dira au musulman "voici le chrétien et le juif qui seront tes sacrifices de l'enfer". <u>Al-Boukhariyy</u> a jugé ce <u>hadith</u> comme étant faible, bien qu'il soit dans le <u>Sahih</u> de <u>Mouslim</u>. De même le <u>hadith</u> de 'Anas qui signifie "j'ai fait la prière dirigé par le Messager de <u>Allah</u>, puis par 'Abou- Bakr, puis par ³Oumar et enfin par ³Outhman et jamais ils ne citaient <u>-bismi l-Lahi r-Rahmani r-Rahim</u>", <u>Ach-Chafi³iyy</u> l'a réfuté.

Par ailleurs, il a été rapporté que lorsque l'Imam *Mouslim* a fini de rassembler les <u>hadith</u> dans son livre "<u>Sahih</u> Mouslim", il l'a présenté à quelques <u>hafidh</u> qui ont accepté le livre mis à part quatre <u>hadith</u> dans ce <u>sahih</u>, c'est <u>Mouslim</u> luimême qui l'a dit, mais il n'a pas précisé quels étaient ces quatre <u>hadith</u>. Il est donc possible que le <u>hadith</u> de la femme esclave avec sa version à lui soit l'un de ces quatre.

▶ 4) Quant à ceux qui se sont abstenus et n'ont pas jugé comme faible le <u>hadi</u>th de la <u>jariyah</u>, tels que le <u>Moufassir</u> –exégète– <u>Fakhrou d-Din Ar-Raziyy</u>, ou le <u>Hafidh An-Nawawiyy</u> dans son explication des <u>hadi</u>th du recueil de <u>Mouslim</u>, et d'autre, ils ne l'ont pas pris selon son sens apparent, mais ils l'ont bel et bien interprété. (Voir le scan du commentaire de l'Imam <u>An-Nawawiyy</u> cité plus bas).

Pour eux, l'expression ((في السَّمَاء)) (fi s-sama') n'est pas à prendre selon le sens apparent, mais signifie ³oulouwou l-qadr: l'élévation en éminence et en mérite, et non pas l'élévation dans la direction ou de l'endroit (³oulouwou l-makan).

Ces savants ont dit que la parole du Messager : ((الْ أَيْنُ الله)) (Ayna l-Lah ?) signifie : « Quel est le degré de ta glorification pour Allah ? »

Elle a répondu : ((في السَّمَاء)) (fi s-sama'), c'est-à-dire que Allah est le plus élevé en mérite. Ils ont dit que c'est le même sens que l'on trouve dans la parole du compagnon An-Nabighatou l-Ja³diyy devant le Messager de Allah:

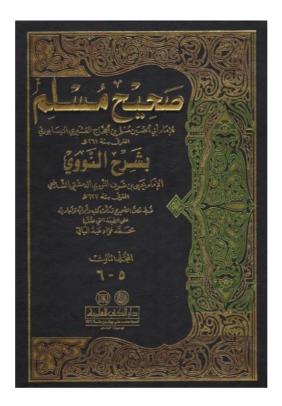
A cause de cette interprétation, ils n'ont pas jugé ce <u>hadith</u> comme étant faible.

Quant à eux, les wahhabites assimilateurs, ils le prennent selon le sens apparent. Dés lors, vous ils sont devenus comme les juifs et les chrétiens. Nous disons donc aux wahhabites : « Vous avez pris ce hadith selon le sens apparent, par conséquent vous vous êtes alignés sur les juifs et les chrétiens ; votre croyance est donc celle des juifs et des chrétiens ».

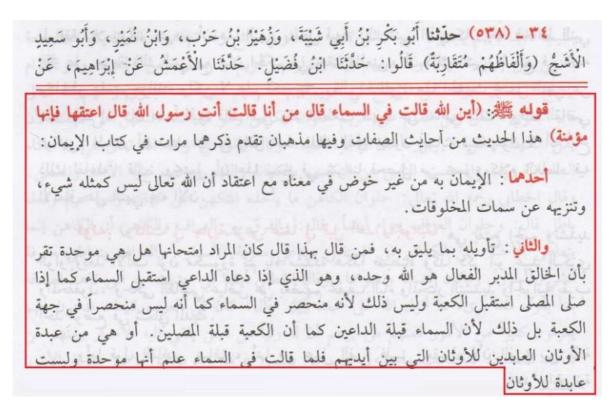
Les wahhabites ont fait de ce <u>hadi</u>th un leurre par lequel ils font tomber les gens dans leur piège.

- Sa<u>hih</u> Mouslim
- [2] Voir le livre "*Al-'asma' wa <u>s-sifa</u>t*", *Al-Bayhaqiyy*.
- [3] Sahih 'Ibnou Hibban (Tome 1 / Page 419).
- [4] Mouwatta' Malik
- [5] <u>Hadith moutawatir</u>: parole ou fait rapporté par un grand nombre de personnes à un grand nombre de personnes qui le rapportent à leur tour à un grand nombre de personnes. Par grand nombre, nous voulons dire un nombre assez important pour qu'il soit impossible de se mettre tous d'accord sur le mensonge; ce nombre important doit être vérifié dans les trois premières générations pour que le <u>hadith</u> soit <u>moutawatir</u>.

Explication du <u>hadi</u>th de la <u>ja</u>riyah par l'Imam An-nawawiyy



Dans son célèbre commentaire du <u>Sahih</u> Mouslim, l'Imam An-Nawawiyy dit au sujet du <u>hadi</u>th de la femme esclave :



L'Imam *An-Nawawiyy* a dit :

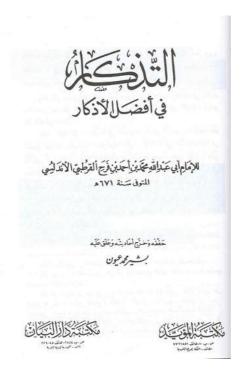
« Au sujet de sa parole, <u>salla l-Lahou</u> ³alayhi wa sallam « ayna l-Lah? » Elle répondit « fi s-sama '» [les expressions ne sont pas traduites car An-Nawawiyy va expliquer leur sens plus bas] Il lui demanda : « Qui suis-je? » Elle répondit « Tu es le Messager de Dieu ». Il dit [alors]: Libère-là car elle est certes croyante ».

Ce <u>hadith</u> fait partie des <u>hadith</u> qui traitent des attributs de Dieu. Il y a, au sujet de ces hadith, deux voies principales (madh-hab) au sujet de la croyance, que nous avons déjà clarifiées de nombreuses fois dans le livre au sujet de la Foi [c'est-à-dire le chapitre de la Foi dans le recueil de hadith de Mouslim], et l'une de ces voies est : y croire sans plonger dans [le détail] du sens avec la croyance que rien n'est tel que Dieu, et [la croyance qu]'Il est exempt de ce qui advient aux créatures. La deuxième voie, c'est l'interpréter selon ce qui est digne de Lui. Ceux qui ont choisi cette position ont dit : ici le sens était de la tester, afin de voir : est-ce qu'elle était une monothéiste, qui croit effectivement que le Seigneur, Celui qui gère toute chose, Celui qui fait ce qu'Il veut, c'est Allah Lui seul, et qu'Il est Celui pour lequel ceux qui font des invocations se dirigent vers le ciel, de la même façon que celui qui prie se dirige vers la Ka³bah; et ce n'est pas parce qu'Il serait circonscrit dans (ou au-dessus) le ciel, de même qu'Il n'est pas circonscrit dans la direction de la Ka³bah, mais il en est ainsi parce que le ciel est la Qiblah de ceux qui font des invocations, et la Ka³bah est la direction de ceux qui prient? Ou bien faisaitelle partie des adorateurs d'idoles, qui adorent les statues qui se trouvent tout autour d'eux? Et lorsqu'elle a dit « fi s-sama », il a été su qu'elle était une monothéiste, et qu'elle ne faisait pas partie des adorateurs d'idoles. »

Points à retenir de cette citation:

- ♦ L'imam *An-Nawawiyy* est mort en 676 de l'Hégire soit **il y a plus de 700 ans**. Il venait de *Nawa* qui est un village à environ 80km de Damas. Il n'a donc pas écrit cela pour réfuter *Ibn Taymiyya* (qui devait avoir 15 ans lorsque *An-Nawawiyy* est mort puisqu'il est né en 661 de l'Hégire) ou les gens qui suivent *Mouhammad ibn Abd al-Wahhab* (apparus au douzième siècle de l'Hégire).
- ♦ C'est lui qui a écrit "le Jardin des vertueux " (*Riyad as-Salihine*) et le recueil des 40 <u>hadith</u> si connus. C'est un grand savant **qui ne s'est pas trompé sur les noms et les attributs de Dieu**. Il a toujours été considéré comme un grand savant.
- ♦ Il a résumé deux voies qui sont toutes les deux correctes et qui ont en commun de **ne pas prendre le sens apparent**, et il rapporte des interprétations. Regardez à quel point l'interprétation de ce grand savant est à des années-lumières de ceux qui vous disent que c'est ce <u>hadith</u> qui prouverait que Dieu serait dans (ou au-dessus) le ciel.

Explication du <u>hadith</u> de la <u>ja</u>riyah par l'Imam <u>Al-Qourtoubiyy</u>



L'imam *al-Qour<u>t</u>oubiyy* a dit dans son livre *at-Tadh-k<u>a</u>r fi Af<u>d</u>al al-Adhk<u>a</u>r, pages 22 et 23:*

تنبيه: قوله على : « كُلُّ مَا فِي السَّمُواتِ وَمَا فِي الأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَهُوَ مَخُلُوقٌ غَيْرَ الله والقُرآن ». مثل قوله تعالى : ﴿ لِلهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي اللَّرْضِ ﴾ [البقرة : ٢٨٤] ف « ما » في الآية والحديث بمعنى الذي ، وهي متناولة لمن يعقل وما لا يعقل من غير تخصيص فيها بوجه ، لأن كل من في السموات والأرض وما فيهما وما بينهما خلق الله تعالى وملك له ، وإذا كان ذلك كذلك يستحيل على الله أن يكون في السماء أو في الأرض ، إذ لو كان ذلك كذلك محدوداً ، ولو كان ذلك لكان محدداً ، وهذا في شيء لكان محصوراً أو محدوداً ، ولو كان ذلك لكان محدثاً ، وهذا مذهب أهل الحق والتحقيق (٢).

وعلى هذه القاعدة قوله تعالى : ﴿ أَأُمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ ﴾ [الملك :

⁽٣) قال الحافظ ابن كثير في سورة الأعراف: ٥٤ عند قوله تعالى : ﴿ ثُمُ اسْتَوْى عَلَىٰ الْعَرْشِ ﴾ مذهب السلف الصالح : مالك ، والأوزاعي ، والثوري ، والليث بن سعد ، والشافعي ، وأحمد ، وإسحاق بن راهويه وغيرهم من أثمة المسلمين قديماً وحديثاً إمرارها جاءت من غير تكييف ولا تشبيه ولا تعطيل ، والظاهر المتبادر الى أذهان المشبهين منفي عن الله فإن الله لا يشبهه شيء من خلقه ، وليس كمثله شيء ، وهو السميع البصير .

17. ١٧] وقوله على المجارية : « أَيْنَ الله » ؟ قالت : في السماء (١) ولم ينكر عليها ، وما كان مثله ليس على ظاهره ، بل هو مؤ ول تأويلات صحيحة ، قد أبداها كثير من أهل العلم في كتبهم (١) ، وقد بسطنا القول في هذا بكتاب « الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته العلى » عند قوله تعالى : ﴿ الرَّحْمٰنُ عَلَىٰ العَرْشِ اسْتَوَىٰ ﴾ [طه : ٥] .

L'Imam *Al-Qourtoubiyy* a dit :

« Parce que tout ce qui est dans (ou au-dessus) les cieux et sur terre et ce qui est entre eux est une création de *Allah ta³ala* et Lui appartient, et si il en est ainsi, il est donc impossible que *Allah* soit dans (ou au-dessus) les cieux ou sur terre, car s'Il était dans quelque chose Il serait circonscrit ou limité, et s'Il était ainsi, Il aurait été créé. Ceci est la voie des gens de la vérité.

Et [on suit] la même règle pour Sa parole « A'amintoum man fis-sama' » et sa parole <u>salla l-Lahou</u> ³alayhi wa sallam [c'est-à-dire la parole du Prophète] à la femme esclave : «Ayna l-Lah » et elle a répondu « fis-sama' » et il ne l'a pas contredit, et ce qui est de cet ordre, ce n'est pas selon le sens apparent mais c'est interprété avec des interprétations correctes, qui sont très nombreuses dans les livres des gens de science »

Points à retenir de cette citation :

- ♦ L'imam *al-Qourtoubiyy* est mort en 671 de l'Hégire **soit il y a plus de 700 ans**. Il est très connu pour son *Tafsir*, éxégèse du Qour'an.
- ♦ Ici il dit clairement que comme il y a un verset qui signifie que tout ce qui est dans les cieux et sur la terre appartient à Dieu, et que ce sont des créations, alors Dieu n'est ni dans (ou au-dessus) le ciel ni sur terre car sinon Il serait limité, et il dit que les textes qui donneraient l'impression du contraire ne sont pas à prendre selon leur sens apparent et ont déjà été expliqués avec des interprétations correctes et nombreuses.

